

# Podstawy optymalnego projektowania konstrukcji

## Optymalizacja funkcji bez ograniczeń

Marcin Rodak

`marcin.rodak@put.poznan.pl`

Zakład Wytrzymałości i Konstrukcji  
Instytut Mechaniki Stosowanej  
Politechnika Poznańska

wrzesień 2015

## 1 Wprowadzenie

- Sformułowanie problem
- Klasyfikacja metod optymalizacji funkcji bez ograniczeń

## 2 Metody bezgradientowe

- Metoda Hooka-Jeevesa
- Kierunki sprzężone
- Metoda Powell'a
- Metoda sympleksu Neldera–Meada

## 3 Metody gradientowe

- Kierunki poprawy
- Metoda największego spadku
- Metoda Fletchera-Reevsa
- Metoda Newtona
- Metoda Davidona-Fletchera-Powella
- Metoda Broydena-Fletchera-Goldfarba-Shanno

Problem optymalizacji funkcji bez ograniczeń (ZBO) możemy sformułować następująco:

$$\min_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n} f(\mathbf{x}) \quad (1.1)$$

gdzie  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  oraz  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} .$$

W rzeczywistych zadaniach konstrukcyjnych przy poszukiwaniu rozwiązania optymalnego rzadko się zdarza problem bez ograniczeń. Jednak analiza tej klasy problemów ma znaczenie ze względu na to, że

- istnieją problemy, w których ograniczenia nie mają wpływu na osiągnięte minimum,
- niektóre metody minimalizacji funkcji z ograniczeniami wymagają użycia algorytmów znanych z optymalizacji funkcji bez ograniczeń.

Klasyczne metody numeryczne poszukiwania minimum funkcji bez ograniczeń można podzielić na

- 1 metody statystyczne (przypadkowe),
- 2 metody deterministyczne (zdeterminowane)

Klasyczne metody deterministyczne polegają na przeszukiwaniu przestrzeni  $\mathbb{R}^n$  wzdłuż prostych zwanych *kierunkami poszukiwań*.

Metody te można podzielić ze względu na

- 1 sposób tworzenia kierunków poszukiwań:
  - metody o modyfikowanej bazie lub *bezgradientowe*,
  - metody o modyfikowanym kierunku lub *gradientowe*,
- 2 sposób znajdowania kolejnego punktu wzdłuż kierunku poszukiwań:
  - metody *dyskretne* lub *poszukiwań prostych*,
  - metody z *minimalizacją* lub *kierunków poprawy*,

# Klasyfikacja metod optymalizacji funkcji bez ograniczeń

## Metody bezgradientowe

polegają na poszukiwaniu minimum funkcji celu w  $n$  niezależnych kierunkach, a następnie wykonywana jest modyfikacja bazy na podstawie informacji o zmianach wartości funkcji  $f$ .

## Metody gradientowe

korzystają z informacji o wartości i kierunku gradientu funkcji celu i na tej podstawie na bieżąco ustalają kierunki poszukiwań.

## Metody poszukiwań prostych

badają zachowanie funkcji celu jednym lub dwóch punktach leżących na danym kierunku poszukiwań odległość tych punktów od punktu początkowego jest ustalona na początku każdej iteracji.

## Metody kierunków poprawy

polegają na minimalizacji funkcji celu w kierunku poszukiwań.

Metoda Hooka-Jeevesa jest bezgradientową metodą poszukiwań prostych.

Algorytm oparty na metodzie HJ dzieli się na dwa etapy:

- próbny, który polega na badaniu lokalnego zachowania funkcji w niewielkim wybranym obszarze poprzez wykonywanie kroków próbnych wzdłuż wszystkich kierunków ortogonalnej bazy,
- roboczy, który polega na przejściu w sposób zdeterminowany do następnego obszaru, w którym wykonywany jest kolejny etap próbny.

Etap roboczy wykonywany jest w przypadku, gdy w poprzedzającym go etapie próbnym został wykonany co najmniej jeden krok pomyślny. W przeciwnym wypadku następuje powrót do poprzednio badanego obszaru, w którym wystąpił pomyślny krok i wykonywany jest etap próbny z mniejszą wartością kroku.

Jako kryterium zatrzymania algorytmu należy przyjąć warunek, aktualna długość kroku jest mniejsza niż zadana liczba.

## Algorytm

Dane wejściowe:

$\mathbf{x}_0$  – punkt startowy,

$\mathbf{s}_1, \mathbf{s}_2, \dots, \mathbf{s}_n$  – ortogonalna baza,

$\lambda$  – długość kroku,

$\beta$  – współczynnik korekcyjny zmniejszający  $\lambda$ ,  $0 < \beta < 1$ ,

$\varepsilon$  – dopuszczalna minimalna długość kroku (kryterium stopu)

$\mathbf{x}_{B0}$  – w pierwszej iteracji podstaw  $\mathbf{x}_{B0} := \mathbf{x}_0$ ,

Na początku działania algorytmu oblicz

$$f_0 = f_{B0} = f(\mathbf{x}_0)$$

oraz podstaw

$$i := 1.$$



## Algorytm

### Etap próbny

- 1 W kierunku  $s_i$  wykonaj krok próbny i oblicz wartość funkcji celu

$$\mathbf{x}_i = \mathbf{x}_{i-1} + \lambda s_i \qquad f_t = f(\mathbf{x}_i).$$

- 2 Jeśli  $f_t < f_0$  to podstaw  $f_0 := f_t$  i przejdź do kroku (6)

- 3 W kierunku  $s_i$  wykonaj krok próbny i oblicz wartość funkcji celu

$$\mathbf{x}_i = \mathbf{x}_{i-1} - \lambda s_i \qquad f_t = f(\mathbf{x}_i).$$

- 4 Jeśli  $f_t < f_0$  to podstaw  $f_0 := f_t$  i przejdź do kroku (6)

- 5 Podstaw  $\mathbf{x}_i := \mathbf{x}_{i-1}$

- 6 Jeśli  $i < n$  to  $i := i + 1$  i przejdź do kroku (1).

- 7 Jeśli  $f_0 < f_{B0}$  to podstaw  $\mathbf{x}_B := \mathbf{x}_n$  (punkt bazowy),  $f_B := f_0$  i wykonaj etap roboczy.

- 8 Podstaw  $\mathbf{x}_0 := \mathbf{x}_{B0}$  oraz  $\lambda := \beta\lambda$  i przejdź do punktu (1).

- 9 Jeśli  $\lambda < \varepsilon$  to zakończ przyjmując  $\mathbf{x}^* = \mathbf{x}_{B0}$  oraz  $f^* = f_{B0}$ .

- 10 Podstaw  $i := 1$  i przejdź do punktu (1).

## Algorytm

### Etap roboczy

- 1 Wykonaj krok roboczy i oblicz wartość funkcji celu

$$\begin{aligned}\mathbf{x}_0 &= \mathbf{x}_B + (\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_{B0}) = 2\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_{B0} \\ f_0 &= f(\mathbf{x}_0).\end{aligned}$$

- 2 Podstaw

$$\begin{aligned}\mathbf{x}_{B0} &:= \mathbf{x}_B, \\ f_{B0} &:= f_B.\end{aligned}$$

- 3 Podstaw  $i := 1$  i przejdź do punktu (1) etapu próbnego.

## Definicja

Kierunki  $\mathbf{d}_1, \mathbf{d}_2, \dots, \mathbf{d}_r$ ,  $\mathbf{d}_i \neq 0$ ,  $r \leq n$  nazywamy *wzajemnie sprzężonymi* względem dodatnio określonej macierzy  $\mathbf{A}$  o wymiarach  $n \times n$ , jeżeli

$$\mathbf{d}_i^T \mathbf{A} \mathbf{d}_j = 0 \quad \text{dla} \quad i, j = 1, 2, \dots, r, \quad i \neq j.$$

## Uwaga

W ten sposób zdefiniowane kierunki są liniowo niezależne.

## Twierdzenie

Niech dana będzie funkcja kwadratowa  $n$  zmiennych

$$Q(\mathbf{x}) = c + \mathbf{b}^T \mathbf{x} + \frac{1}{2} \mathbf{x}^T A \mathbf{x}$$

oraz niech  $\mathbf{x}_1$  i  $\mathbf{x}_2$  będą minimami funkcji  $Q(\mathbf{x})$  na pewnych dwóch dowolnych równoległych do siebie rozmaitościach o wymiarach  $k < n$ .

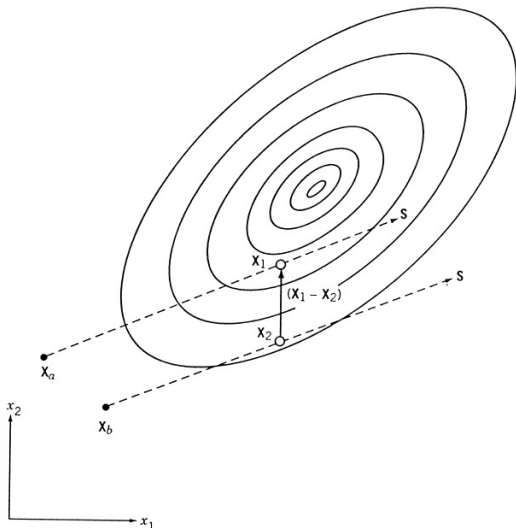
$$Q(\mathbf{x}_1) = \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{X}_1} Q(\mathbf{x})$$

$$Q(\mathbf{x}_2) = \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{X}_2} Q(\mathbf{x}).$$

Wtedy kierunek  $\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1$  jest sprzężony względem macierzy  $A$  z dowolnym kierunkiem  $\mathbf{d}$  równoległym do danych rozmaitości.

$$(\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1)^T A \mathbf{d} = 0 \quad \text{dla} \quad \mathbf{d} \parallel \mathbb{X}_1.$$

# Kierunki sprzężone



Rysunek: Graficzne przedstawienie twierdzenia dla funkcji kwadratowej dwóch zmiennych

## Twierdzenie

Niech  $s_1, s_2, \dots, s_n$  będą wektorami wzajemnie sprzężonymi względem dodatnio określonej macierzy  $\mathbf{A}$  oraz niech dana będzie funkcja kwadratowa  $n$  zmiennych

$$Q(\mathbf{x}) = c + \mathbf{b}^T \mathbf{x} + \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x}.$$

Minimum formy  $Q(\mathbf{x})$  może być wyznaczone w skończonej liczbie iteracji  $\leq n$  w wyniku minimalizacji tej funkcji wzdłuż każdego kierunku  $s_i$  co najwyżej jeden raz.

Metoda Powell'a jest bezgradientową metodą kierunków poprawy.

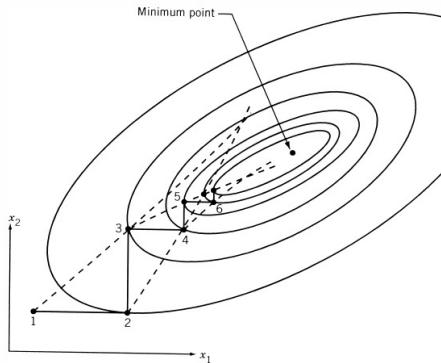
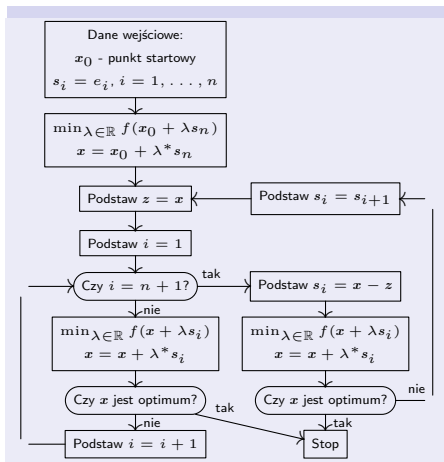
Metoda Powell'a można podzielić na etapy. W każdym z etapów

- przeprowadzana jest  $n + 1$ -krotna minimalizacja funkcji celu w  $n$  kierunkach poszukiwań  $s_1, s_2, s_2, \dots, s_n$

$$\min_{\lambda_i \in \mathbb{R}} f(\mathbf{x}_{i-1} + \lambda s_i) = f(\mathbf{x}_{i-1} + \lambda^* s_i),$$

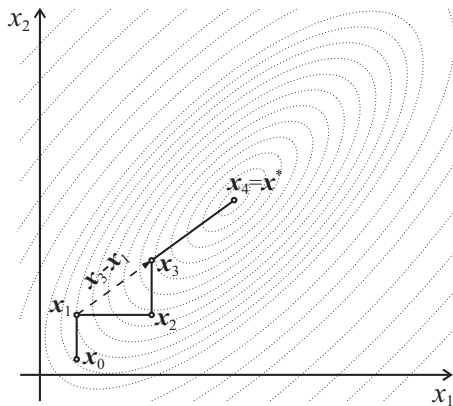
- tworzony jest nowy kierunek poszukiwań  $\mathbf{x}_{n+1} - \mathbf{x}_0$ , który jest sprzężony z kierunkiem wzdłuż, którego funkcja celu była minimalizowana dwukrotnie w tym etapie,
- jeden z kierunków bazy zostaje zastąpiony nowym kierunkiem poszukiwań.

# Metoda Powell'a – wstęp



Rysunek: Funkcja dwóch zmiennych





Rysunek: Funkcja kwadratowa dwóch zmiennych

## Uwagi

Zbieżność metody Powell'a nie jest tak dobra przy praktycznym zastosowaniu jak wynikałoby to z przedstawionej teorii. Powodów tego jest kilka.

- Liczba etapów wynosi maksymalnie  $n$  tylko dla funkcji będącej formą kwadratową, natomiast w ogólnym przypadku, algorytm potrzebuje więcej etapów.
- Zbieżność jest kwadratowa przy założeniu, że znajdowane jest dokładne minimum funkcji w danym kierunku. W rzeczywistości jest to tylko punkt aproksymujący minimum, stąd obliczne kierunki nie są kierunkami wzajemnie sprzężonymi i dlatego metoda wymaga większej liczby iteracji.
- Prosta metoda Powell'a opisana wyżej może nie znaleźć minimum gdyż w trakcie obliczeń kierunki poszukiwań  $s_i$  mogą być od siebie liniowo zależne.

## Definicja

*Sympleksem*  $n$ -wymiarowym nazywamy wielościan rozpięty na  $n + 1$  wierzchołkach, tzn.

$$\mathbf{x} = \sum_{i=1}^{n+1} \alpha_i \mathbf{x}_i,$$

gdzie

$$\sum_{i=1}^{n+1} \alpha_i = 1, \quad \alpha_i \geq 0.$$

Metoda polega na porównywaniu wartości funkcji celu  $f(x)$  w  $n + 1$  wierzchołkach sympleksu i iteracyjnemu poruszaniu sympleksu w kierunku optimum oraz zmianie jego wielkości.

Przemieszczenie i zmiana wymiarów sympleksu następuje w wyniku trzech operacji:

- odbicia,
- ekspansji,
- kontrakcji.

## Oznaczenia

- punkt będący wierzchołkiem sympleksu, w którym funkcja celu osiąga maksymalną wartość oznaczamy  $x_h$ , czyli

$$f_h = \max_{i=1,\dots,n+1} f(x_i),$$

- punkt będący wierzchołkiem sympleksu, w którym funkcja celu osiąga minimalną wartość oznaczamy  $x_l$ , czyli

$$f_l = \min_{i=1,\dots,n+1} f(x_i),$$

- punkt będący środkiem  $n$  wierzchołkowych punktów sympleksu poza punktem  $x_h$  oznaczamy  $x_0$ , czyli

$$x_0 = \frac{1}{n} \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq h}}^{n+1} x_i,$$

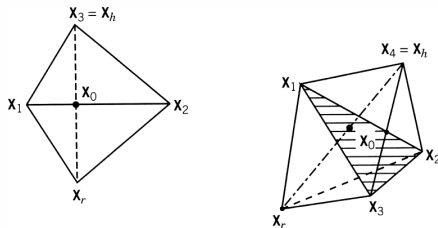
## Operacja odbicia

Operacja odbicia polega na usunięciu wierzchołka sympleksu  $x_h$  i zastąpieniu go wierzchołkiem  $x_r$ , który jest położony na linii łączącej punkty  $x_0$  i  $x_h$ . Matematycznie operację tę zapisujemy:

$$x_r = x_0 + \alpha(x_0 - x_h) = (1 + \alpha)x_0 - \alpha x_h,$$

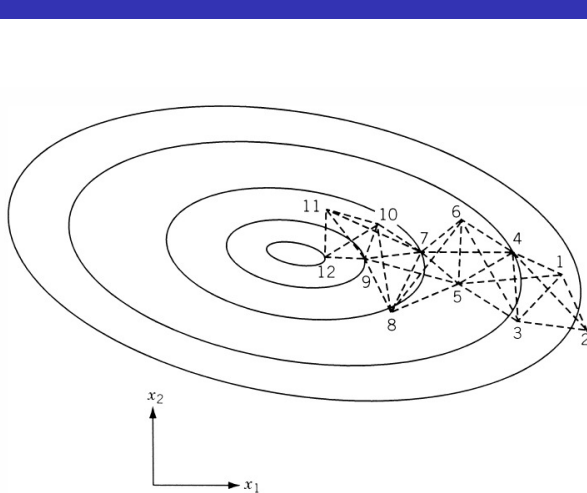
gdzie  $\alpha > 0$  nazywamy współczynnikiem odbicia.

Wartość funkcji celu w tym punkcie oznaczmy  $f_r = f(x_r)$



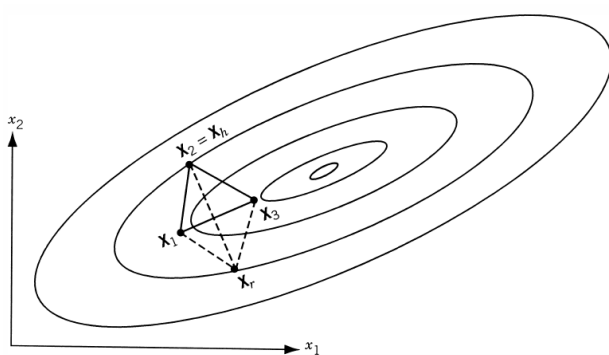
Rysunek: Operacja odbicia

# Metoda sympleksu Neldera–Meada – wstęp



Rysunek: Przeszczanie się sympleksu w wyniku operacji odbicia

# Metoda sympleksu Neldera–Meada – wstęp



Rysunek: Przykład rozbieżności algorytmu Neldera–Meada przy zastosowaniu tylko operacji odbicia



## Operacja ekspansji

Operacja ekspansji polega powiększeniu sympleksu poprzez przesunięcie jego wierzchołka  $x_r$ . Matematycznie operację tę zapisujemy:

$$\mathbf{x}_e = \mathbf{x}_0 + \gamma(\mathbf{x}_r - \mathbf{x}_0) = \gamma\mathbf{x}_r + (1 - \gamma)\mathbf{x}_0,$$

gdzie  $\gamma > 1$  nazywamy współczynnikiem ekspansji.

Wartość funkcji celu w tym punkcie oznaczmy  $f_e = f(\mathbf{x}_e)$

## Operacja kontrakcji

Operacja kontrakcji polega pomniejszeniu sympleksu poprzez przesunięcie jego wierzchołka  $x_h$ . Matematycznie operację tę zapisujemy:

$$\mathbf{x}_c = \mathbf{x}_0 + \beta(\mathbf{x}_h - \mathbf{x}_0) = \beta\mathbf{x}_h + (1 - \beta)\mathbf{x}_0,$$

gdzie  $0 < \beta < 1$  nazywamy współczynnikiem kontrakcji.

Wartość funkcji celu w tym punkcie oznaczmy  $f_c = f(\mathbf{x}_c)$

## Przebieg algorytmu

Algorytm Neldera-Meada w każdym etapie ma następujący:

- 1 wyznacz nowe indeksy  $l$ ,  $h$  i oblicz  $x_0$ ,
- 2 wykonaj operację odbicia (oblicz  $x_r$ ,  $f_r$ ),
- 3 jeżeli  $f_r < f_l$  to wykonaj operację ekspansji (oblicz  $x_e$ ,  $f_e$ ),
  - jeżeli  $f_e < f_l$  to podstaw  $x_h := x_e$  i rozpocznij nowy etap algorytmu,
  - jeżeli  $f_e \geq f_l$  to podstaw  $x_h := x_r$  i rozpocznij nowy etap algorytmu,
- 4 jeżeli istnieje  $i = 1, 2, \dots, n + 1$  oraz  $i \neq h$  takie, że  $f_r < f_i$  to podstaw  $x_h := x_r$  i rozpocznij nowy etap algorytmu
- 5 jeżeli  $f_r \geq f_i$  dla  $i = 1, 2, \dots, n + 1$ ,  $i \neq h$  oraz  $f_r < f_h$  to podstaw  $x_h := x_r$ ,
- 6 wykonaj operację kontrakcji (oblicz  $x_c$ ,  $f_c$ ),
- 7 jeżeli  $f_c < f_h$  to podstaw  $x_h := x_c$  i rozpocznij nowy etap algorytmu,
- 8 jeżeli  $f_c \geq f_h$  to wykonaj redukcję całego sympleksu według wzoru  $x_i = \frac{1}{2}(x_i + x_l)$ , a następnie rozpocznij nowy etap algorytmu.

Przez kierunek poprawy  $s$  w punkcie  $x$  możemy rozumieć taki kierunek poszukiwań, że w otoczeniu punktu  $x$  funkcja celu  $f$  maleje w kierunku  $s$ , tzn.

$$\exists_{\delta > 0} \forall_{0 < t < \delta} f(x + ts) < f(x)$$

## Twierdzenie

Jeśli funkcja  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  jest ciągła i różniczkowalna to wektor  $s \neq \mathbf{0}$  jest kierunkiem poprawy w punkcie  $x$  wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\nabla f^T(x)s < 0.$$

## Dowód

Weźmy funkcję postaci

$$g(t) = f(\mathbf{x} + t\mathbf{s}).$$

Zauważmy, że nierówność  $f(\mathbf{x} + t\mathbf{s}) < f(\mathbf{x})$  zachodzi dla pewnego  $t > 0$ , gdy  $g(t) < g(0)$ . Pochodna tej funkcji  $g$  równa się

$$\frac{dg(t)}{dt} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x} + t\mathbf{s})}{\partial x_i} s_i$$

a w punkcie  $t = 0$

$$\left. \frac{dg(t)}{dt} \right|_{t=0} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i} s_i = \nabla f^T(\mathbf{x})\mathbf{s}$$

Funkcja jednej zmiennej (ciągła i różniczkowalna) jest malejąca w dowolnym punkcie, gdy jej pochodna jest mniejsza od zera. Zatem

$$\nabla f^T(\mathbf{x})\mathbf{s} = \left. \frac{dg(t)}{dt} \right|_{t=0} < 0$$



## Wniosek z dowodu twierdzenia

Poruszając się z punktu  $\mathbf{x}$  w kierunku  $-\nabla f(\mathbf{x})$  wartość funkcji celu zmniejsza się o największą wartość (kierunek największego spadku).

Weźmy dowolny wektor o długości 1, czyli  $\|\mathbf{s}\| = 1$  wyrażenie  $\nabla f^T(\mathbf{x})\mathbf{s}$  jest iloczynem skalarnym dwóch wektorów, czyli

$$\nabla f^T(\mathbf{x})\mathbf{s} = \|\nabla f^T(\mathbf{x})\| \|\mathbf{s}\| \cos \theta = \|\nabla f^T(\mathbf{x})\| \cos \theta,$$

gdzie  $\theta$  to kąt pomiędzy  $\nabla f(\mathbf{x})$  i  $\mathbf{s}$ . Wyrażenie to osiąga najmniejszą wartość, gdy kąt  $\theta = \pi$ . Zatem wektor  $\mathbf{s}$  jest równoległy do wektora gradientu i przeciwnie skierowany

$$\mathbf{s} = -\frac{\nabla f(\mathbf{x})}{\|\nabla f(\mathbf{x})\|}$$

# Metoda największego spadku – algorytm

Metoda największego spadku polega na obieraniu w kolejnych iteracjach za kierunek poszukiwań wektora  $-\nabla f(\mathbf{x})$ . Jest to więc gradientowa metoda kierunków poprawy.

## Algorytm

- 1 Rozpocznij w wybranym punkcie startowym  $\mathbf{x}_1$  oraz podstaw  $i = 1$ .
- 2 Oblicz  $\nabla f_i = \nabla f(\mathbf{x}_i)$ .
- 3 Znajdź optymalną wartość kroku  $\lambda_i^*$  oraz

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i - \lambda_i^* \nabla f_i,$$

- 4 Sprawdź czy  $\mathbf{x}_{i+1}$  jest punktem optymalnym. Jeśli tak, to zakończ algorytm, w przeciwnym przypadku kontynuuj.
- 5 Podstaw  $i = i + 1$  i przejdź do kroku (2).

## Uwagi

- kierunek największego spadku/wzrostu jest własnością lokalną, a nie globalną (jest różny się w różnych punktach nawet jeśli jeden z tych punktów leży w linii największego spadku/wzrostu drugiego,
- podczas przebiegu algorytmu kierunki poszukiwań mają "zygzakowaty" charakter,
- trudność w dokładnym określeniu kierunku największego spadku/wzrostu w miejscach gdzie funkcja celu ma charakter "wąskiej doliny".



Metoda Fletchera-Reevsa różni się od metody największego spadku tym, że każdy kolejny kierunek poszukiwań obliczany jest następująco

$$\mathbf{s}_i = -\nabla f(\mathbf{x}_i) + \beta_i \mathbf{s}_{i-1}.$$

Współczynniki  $\beta_i$  są dobierane w ten sposób, aby przy minimalizacji funkcji kwadratowej

$$Q(\mathbf{x}) = c + \mathbf{b}^T \mathbf{x} + \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x},$$

kolejne kierunki poszukiwań były wzajemnie sprzężone względem dodatnio określonej macierzy  $\mathbf{A}$ .

Prowadzi to do następującego wzoru

$$\beta_i = \frac{\nabla f^T(\mathbf{x}_i) \nabla f(\mathbf{x}_i)}{\nabla f^T(\mathbf{x}_{i-1}) \nabla f(\mathbf{x}_{i-1})}$$

## Przebieg algorytmu

Algorytm Fletchera-Reevsa ma następujący przebieg:

- 1 rozpocznij w wybranym punkcie startowym  $\mathbf{x}_1$ ,
- 2 podstaw kierunek  $\mathbf{s}_1 = -\nabla f(\mathbf{x}_1) = -\nabla f_1$ ,
- 3 podstaw  $i := i + 1$ ,
- 4 oblicz  $\mathbf{x}_i$  takie, że

$$f(\mathbf{x}_i) = f_i = \min_{\lambda \in \mathbb{R}} f(\mathbf{x}_{i-1} + \lambda \mathbf{s}_{i-1}),$$

- 5 sprawdź warunki końca działania algorytmu. Jeżeli są spełnione to zakończ działanie podstawiając  $\mathbf{x}^* = \mathbf{x}_i$ ,  $f(\mathbf{x}^*) = f(\mathbf{x}_i)$ . W przeciwnym przypadku przejdź do natępnego punktu,
- 6 oblicz nowy kierunek poszukiwań według wzoru

$$\mathbf{s}_i = -\nabla f(\mathbf{x}_i) + \frac{\nabla f^T(\mathbf{x}_i) \nabla f(\mathbf{x}_i)}{\nabla f^T(\mathbf{x}_{i-1}) \nabla f(\mathbf{x}_{i-1})} \mathbf{s}_{i-1}$$

i przejdź do punktu (3).

## Uwagi

- Algorytm Fletchera-Reevsa teoretycznie po  $n$  krokach powinien osiągnąć punkt optymalny, funkcja celu jest funkcją kwadratową. Zatem jest to algorytm kwadratowo zbieżny podobnie jak metoda Powell'a.
- W praktyce podczas przebiegu algorytm potrzebuje więcej iteracji do osiągnięcia optimum, szczególnie, gdy macierz  $\mathbf{A}$  jest źle uwarunkowana. Wynika to z kumulacji błędów podczas obliczeń kolejnych kierunków poszukiwań. Są one obliczane na podstawie gradientu funkcji w punktach, które powinny być minimum funkcji w poprzednim kierunku, a w praktycznych obliczeniach jest to niemożliwe.

Metoda Newtona polega na aproksymacji funkcji celu w otoczeniu punktu  $\mathbf{x}_i$  formą kwadratową postaci

$$Q(\mathbf{x}) = f_i + \nabla f_i^T (\mathbf{x} - \mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} (\mathbf{x} - \mathbf{x}_i)^T \mathbf{H}_i (\mathbf{x} - \mathbf{x}_i),$$

gdzie  $\mathbf{x}_i$  jest przybliżeniem punktu optymalnego w  $i$ -tej iteracji,  $f_i = f(\mathbf{x}_i)$ ,  $\nabla f_i = \nabla f(\mathbf{x}_i)$  oraz  $\mathbf{H}_i$  to hesjan funkcji  $f$  w punkcie  $\mathbf{x} = \mathbf{x}_i$ .

Forma kwadratowa ma minimum, gdy

$$\frac{\partial Q}{\partial x_j} = 0 \quad \text{dla } j = 1, 2, \dots, n.$$

Zatem

$$\nabla Q(\mathbf{x}) = \nabla f + \mathbf{H}_i (\mathbf{x} - \mathbf{x}_i) = 0.$$

Z tego równania można wyznaczyć punkt stacjonarny formy kwadratowej gdy macierz  $\mathbf{H}_i$  jest nieosobliwa

$$\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{x}_i - \mathbf{H}_i^{-1} \nabla f_i.$$

W metodzie Newtona w kolejnych iteracjach poczynając od punktu startowego  $x_1$  oblicza się punkty przybliżające szukane minimum według wzoru

$$x_{i+1} = x_i - \mathbf{H}_i^{-1} \nabla f_i.$$

Funkcja celu  $f$  może nie być funkcją kwadratową dlatego metoda Newtona może zawodzić, tzn. być rozbieżna lub zbieżna do punktu siodłowego lub maksimum. W celu uniknięcia tego problemu kolejne punkty przybliżające optimum oblicza się następująco

$$x_{i+1} = x_i - \lambda_i^* \mathbf{H}_i^{-1} \nabla f_i.$$

gdzie  $\lambda_i^*$  długością kroku minimalizującą funkcję celu w kierunku  $-\mathbf{H}_i^{-1} \nabla f_i$ .

## Uwagi

### Metoda Newtona

- znajduje minimum funkcji kwadratowej w jednym kroku,
- wymaga magazynowania w pamięci komputera macierzy  $\mathbf{H}_i$  wymiaru  $n \times n$ ,
- wymaga trudnych, czasochłonnych lub niemożliwych obliczeń elementów macierzy  $\mathbf{H}_i$ ,
- wymaga obliczenia odwrotności hesjanu,
- wymaga obliczenia wektora  $\mathbf{H}_i^{-1} \nabla f_i$ .

Ostatnie cztery cechy tej metody sprawiają, że jest ona niepraktyczna.

Metoda Davidona-Fletcher-Powella polega na wyznaczaniu kolejnych przybliżeń punktu, w którym funkcja celu osiąga minimum według wzoru

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i - \lambda_i^* \mathbf{B}_i \nabla f(\mathbf{x}_i),$$

gdzie  $\lambda_i^*$  długością kroku minimalizującą funkcję celu w kierunku  $-\mathbf{B}_i \nabla f_i$ , natomiast  $\mathbf{B}_i$  aproksymuje odwrotność hesjanu  $-\mathbf{H}_i^{-1}$  w punkcie  $\mathbf{x} = \mathbf{x}_i$ .

W metodzie tej w każdym kolejnym kroku macierz  $\mathbf{B}$  jest aktualizowana

$$\begin{aligned}\mathbf{B}_{i+1} &= \mathbf{B}_i + \Delta\mathbf{B}_i, \\ \Delta\mathbf{B}_i &= \lambda_i^* \frac{\mathbf{s}_i \mathbf{s}_i^\top}{\mathbf{s}_i^\top \mathbf{g}_i} - \frac{(\mathbf{B}_i \mathbf{g}_i)(\mathbf{B}_i \mathbf{g}_i)^\top}{\mathbf{g}_i^\top \mathbf{B}_i \mathbf{g}_i}, \\ \mathbf{g}_i &= \nabla f(\mathbf{x}_{i+1}) - \nabla f(\mathbf{x}_i)\end{aligned}$$



## Algorytm

- 1 Rozpocznij w wybranym punkcie startowym  $\mathbf{x}_1$  oraz z dodatnio określoną macierzą aproksymującą odwrotność hesjanu funkcji  $f$  ( $\mathbf{B}_1 = \mathbf{I}$ ), podstaw  $i = 1$ .
- 2 Oblicz  $\nabla f_i = \nabla f(\mathbf{x}_i)$  oraz  $\mathbf{s}_i = -\mathbf{B}_i \nabla f_i$ .
- 3 Znajdź optymalną wartość kroku  $\lambda_i^*$  oraz

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i + \lambda_i^* \mathbf{s}_i,$$

- 4 Sprawdź czy  $\mathbf{x}_{i+1}$  jest punktem optymalnym. Jeśli tak, to zakończ algorytm, w przeciwnym przypadku kontynuuj.
- 5 Aktualizuj macierz
$$\mathbf{B}_{i+1} = \mathbf{B}_i + \Delta \mathbf{B}_i.$$
- 6 Podstaw  $i = i + 1$  i przejdź do kroku (2).

Zasada działania metody BFGS jest taka sama jak metody DFP. Różnica polega na innej postaci macierzy aktualizującej macierz aproksymującą hesjan.

$$\Delta \mathbf{B}_i = \left( 1 + \frac{\mathbf{g}_i^T \mathbf{B}_i \mathbf{g}_i}{\mathbf{d}_i^T \mathbf{g}_i} \right) \frac{\mathbf{d}_i \mathbf{d}_i^T}{\mathbf{d}_i^T \mathbf{g}_i} - \frac{\mathbf{d}_i \mathbf{g}_i^T \mathbf{B}_i}{\mathbf{d}_i^T \mathbf{g}_i} - \frac{\mathbf{B}_i \mathbf{g}_i \mathbf{d}_i^T}{\mathbf{d}_i^T \mathbf{g}_i},$$

gdzie

$$\mathbf{d}_i = \mathbf{x}_{i+1} - \mathbf{x}_i = \lambda_i^* \mathbf{s}_i,$$

$$\mathbf{g}_i = \nabla f_{i+1} - \nabla f_i = \nabla f(\mathbf{x}_{i+1}) - \nabla f(\mathbf{x}_i).$$